

# I 型鸭肝炎病毒变异株的鉴定

郑献进, 张大丙, 曲丰发, 丁春宇

(中国农业大学动物医学院农业部预防兽医学重点开放实验室, 北京 海淀 100094)

中图分类号: S858.325.3

文献标识码: B

文章编号: 0529-6005(2006)05-0015-02

鸭病毒性肝炎是雏鸭的一种高度致死性传染病, 其特点是发病急、病程短、传播快、死亡率高, 死亡鸭多呈角弓反张, 其肝脏常有特征性的出血性病变<sup>[1]</sup>。鸭肝炎病毒(duck hepatitis virus, DHV)是本病病原, 目前归属于小 RNA 病毒科的未确定种<sup>[2]</sup>, DHV 分为 I 型、II 型和 III 型, 其中 I 型呈世界范围分布, II 型仅限于英国, III 型则限于美国<sup>[3]</sup>。DHV 还存在一类毒株, 与 I 型仅有部分血清学相关性, Sandhu 等(1992)称之为 I 型的变异株, 命名为 Ia 型<sup>[4]</sup>。

我国自 1958 年发生鸭肝炎<sup>[1]</sup>, 迄今已流行近半个世纪。1984 年郭玉璞等确定我国存在 I 型<sup>[5]</sup>, 此后多认为我国流行 I 型。但近几年来, 在许多暴发鸭肝炎的鸭场, 针对 I 型的主动免疫或被动免疫并不能有效地保护雏鸭抵抗 DHV 的感染。本文比较了一个 DHV 分离株与 DHV I 型参考毒株的血清学相关性, 确定该毒株属于 DHV I 型的变异株, 命名为 Iv 型。

## 1 材料与方法

1.1 实验动物和鸡胚 1 日龄雏鸭, 来自中国农业大学科学院畜牧研究所; 7 日龄雏鸭, 来自未发生雏鸭肝炎疫情的某商品鸭场; 9 日龄鸡胚, 来自中国农业大学动物科技学院畜牧场; 健康大耳白兔, 由中国农业大学动物医学院实验动物研究所提供。

1.2 毒株 鸭瘟病毒弱毒株 DPV MLV, DHV I 型强毒株 C1, DHV I 型鸡胚化弱毒株 C80, 保存于本室。DHV 待检病料 HB1 是 2001 年河北某鸭场 2 日龄樱桃谷肉鸭暴发雏鸭肝炎时采集, 经鸡胚分离并传代 1 次, 收获鸡胚 2 代含毒尿囊液保存于本室, 将该毒接种鸡胚并传代获得待检病毒的不同代次鸡胚毒; 其中 3 代毒 E3, 8 代毒 E8, 28 代毒 E28, 63 代毒 E63 用于本试验。

1.3 抗血清制备 含毒尿囊液经过 10 000 r/min 离心 10 min, 取上清作为抗原, 经 4 次免疫制备抗血清。首免加弗氏完全佐剂, 在兔子颈背部皮内多点注射 0.5 ml/只和腿部肌肉注射 0.5 ml/只; 二免加弗氏不完全佐剂, 颈背部皮下注射 0.5 ml/只和肌肉注射 0.5 ml/只; 三免为肌肉注射抗原液 1 ml/只; 四免经耳静脉注射抗原液 1 ml/只。两次免疫之间间隔

1 周, 在四免 1 周后, 采血分离血清, 置 -20℃ 保存。按此程序制备两个批次血清, 一次为兔抗 C80 和 E28 的血清, 二次为兔抗 C80 和 E63 的血清。阴性血清取自未免疫健康兔。

1.4 人工致病试验 取 1 日龄鸭, 经腿部肌肉注射 DHV 强毒, 0.5 ml/只, 观察 7 天。用 1 日龄雏鸭盲传 1 次, 取有典型 DHV 病变的肝脏制成匀浆并加抗生素, 用 7 日龄鸭返强 2 代。以此比较 E3 和 C1 的致病性。

1.5 PCR 和 RT-PCR 检测 E8, 以 DPV MLV 为对照, 用 PCR 扩增鸭瘟病毒的 UL6 基因, 核酸提取、引物设计、PCR 反应条件和程序均参考文献<sup>[6]</sup>。用 RT-PCR 扩增禽流感病毒的 NP 基因, 委托农业部兽医诊断中心检测。

1.6 免疫电镜 取 E63 的尿囊液, 10 000 r/min 离心 60 min, 留上清, 45 000 r/min 离心 3 h, 用少量 Tris 盐酸(0.01 mol, pH 7.4)悬浮沉淀, 超声波裂解, 12 000 r/min 离心 30 min, 取上清, 1 份上清液中加 4 份兔抗 E63 血清, 4℃ 过夜, 12 000 r/min 离心 30 min, 取沉淀用双蒸水悬浮, 经醋酸铀负染, 透射电镜观察。

1.7 交叉中和试验 用固定血清-稀释病毒的方法在鸡胚上进行。抗血清置 60℃ 30 min 后, 用生理盐水稀释 1:5。将病毒用灭菌生理盐水进行 10 倍系列稀释, 每个稀释度病毒液分别与等量阴阳性血清混合, 37℃ 反应 1 h, 每个稀释度接种 5 枚鸡胚, 0.2 ml/胚, 观察 7 天, 记录鸡胚死亡数, 按常规方法计算抗体中和效价以及毒株间的相关系数<sup>[7,8]</sup>。试验分两次, 分别用 E28 和 E63 与 C80 进行比较。

## 2 结果

2.1 人工致病试验 在初代接种中, 待检病毒 E3 和 I 型强毒 C1 均未致死 1 日龄雏鸭, 但盲传一代后, 待检毒株的死亡率达 60%, DHV I 型强毒的死亡率为 10%, 此后用 7 日龄鸭传代时, 待检毒株的致死率均为 100%, 而 DHV I 型强毒仅有 10%~40% 的死亡率(表 1)。

接种后 24 h 内, 雏鸭表现精神沉郁, 死亡多发生于接种后 24~96 h, 接种 144 h 后, 存活鸭常恢复正常。濒死鸭侧卧于地, 头颈摇晃, 双腿反复蹬踢, 表现出典型的 DHV 症状, 部分死亡鸭呈角弓反张。死亡鸭的肝脏稍肿大, 有多少不等的出血点, 存活鸭未见明显病变。

收稿日期: 2005-12-25

作者简介: 郑献进(1979-), 男, 硕士生, 从事动物病毒学研究

通讯作者: 张大丙, E-mail: zdb@cau.edu.cn

表 1 人工致病试验

代次	毒株	日龄	
		1	7
初代	C1	0/5	—
	E3	0/5	—
二代	C1	1/10	—
	E3	6/10	—
三代	C1	—	1/10
	E3	—	5/5
四代	C1	—	4/10
	E3	—	10/10

结果指死亡鸭只数/接种鸭只数 “-”指未测

2.2 PCR 和 RT-PCR 如图 1 所示,对照组 DPV MLV 被扩增出长约 421 bp 的条带,而待检样品 E8 的 PCR 结果呈阴性(图1)。从待检样品中,未扩增出禽流感病毒的 NP 基因(图略)。

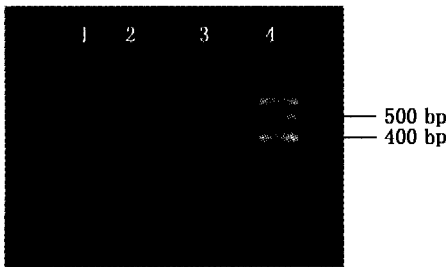


图 1 从待检样品中扩增 DPV UL6 基因的结果  
1: 阴性对照; 2: E8; 3: DPV MLV; 4: DNA marker

2.3 电镜观察 负染样本中存在大小较一致的病毒颗粒,直径约为 20~30 nm,一个视野中,见多个病毒颗粒聚集成团(图略)。

2.4 交叉中和试验 表2和表3为两个批次的中和试验结果。如表所示,DHV I 型抗血清能部分中和待检毒株 HB1 的 28 代和 63 代鸡胚化弱毒,但待检毒株的抗血清对 DHV I 型弱毒没有中和作用。两次制备的 DHV I 型和待检病毒的抗血清效价高低略有不同。两次试验中,待检毒株和 DHV I 型的相关系数分别为 37.4% 和 63%。

表 2 待检病毒 28 代鸡胚适应毒与 DHV I 型弱毒之间的交叉中和试验 (log<sub>10</sub>)

病毒	抗血清	
	C80	E28
C80	2.29	0.43
E28	1.26	1.69

表 3 待检病毒 63 代鸡胚适应毒与 DHV I 型弱毒之间的交叉中和试验 (log<sub>10</sub>)

病毒	抗血清	
	C80	E63
C80	1.77	0.95
E63	1.56	2.11

3 讨论

DHV 的鉴定主要依靠分离病毒时胚胎的病変和人工致病试验<sup>[3]</sup>。在繁殖病毒的最初几代,鸡胚死

亡率不高,死亡时间稍晚,但随着传代次数的增加,鸡胚死亡率逐步上升,死亡时间缩短。将 HB1 传至 63 代,在接种后 24~48 h,鸡胚死亡率可达 100%,胚胎表现为发育不良,皮下出血和水肿,部分鸡胚的肝脏坏死或变绿。若将 DHV 强毒株接种于 1~7 日龄雏鸭,可引起雏鸭发病和死亡,并能复制出 DHV 的症状和大体病変。本试验中,待检毒株和 DHV I 型在引起鸡胚病変、雏鸭发病症状和病変上均无明显差异。DHV I 型强毒虽经过 4 代返强,死亡率仍不高,可能与保存时间较长有关。

近年来,我国某些地区时有鸭瘟发生,特别是禽流感的流行对养鸭业亦构成了威胁,而各种日龄鸭均对禽流感病毒易感,故本文设计了 PCR 和 RT-PCR 试验,旨在排除样品中存在鸭瘟病毒和禽流感病毒的可能。电镜观察结果进一步表明,待检病毒的形状和大小均与 I 型 DHV 相似<sup>[3]</sup>。

交叉中和试验中,待检毒株与 I 型参考毒株之间存在部分血清学相关性,计算两个毒株间的相关系数,并按杨汉春(2003)介绍的判断标准<sup>[8]</sup>,作者认为待检毒株与 DHV I 型参考毒株互为亚型关系,亦可认为待检毒株是 I 型的变异株。特别是从交叉反应情况看,待检毒株 HB1 颇似 Sandhu 等(1992)提出的 I a 型<sup>[4]</sup>。所谓 I a 型,指 I 型抗血清可部分中和 I a 型病毒,但 I a 型抗血清对 I 型病毒缺乏中和作用<sup>[4]</sup>。由于未能获得 I a 型参考毒株,尚不能确定变异株 HB1 是否与 I a 型具有抗原同一性,暂称之为 I v 型。用不同批次制备的抗血清进行交叉中和试验,其结果略有波动,此现象在 Sandhu 等(1992)的研究中亦存在<sup>[4]</sup>,可能与制备血清时抗体的产生情况有关。

参考文献:

[1] 郭玉璞. 鸭病诊治彩色图说[M]. 北京: 中国农业出版社, 1997. 5-11.

[2] Cornelia Büchen-Osmond. The Universal Virus Database of the International Committee on Taxonomy of Viruses[DB]. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/ICTVdb>, 2005. 2-18.

[3] Saif Y M. 禽病学(第 11 版)[M]. 高福, 苏敬良, 索勋, 译. 北京: 中国农业出版社, 2004. 376-384.

[4] Sandhu T S, Calnek B W, Zeman L. Pathologic and serologic characterization of a variant of Duck hepatitis type I virus[J]. Avian Diseases, 1992, 36: 932~936.

[5] 郭玉璞, 潘文石. 北京鸭病毒性肝炎血清型的初步鉴定[J]. 中国兽医杂志, 1984, 10(11): 2-3.

[6] 陈建君, 张毓金, 杨增岐, 等. 鸭瘟病毒的 PCR 检测及其产物分析[J]. 动物医学进展, 2003, 24(5): 71~73.

[7] 殷震, 刘景华. 动物病毒学(第二版)[M]. 北京: 科学出版社, 1997. 336-340.

[8] 杨汉春. 动物免疫学(第二版)[M]. 北京: 中国农业大学出版社, 2003.

志谢:感谢农业部兽医诊断中心在 RT-PCR 试验中对本文的帮助,感谢中国农业大学动物医学院郭玉璞教授对本文的指导。