

简谈肉鸡健康养殖模式

李培松(山东省泰安市岱岳畜牧局 271000)

中图分类号: S831.4

文献标识码: C

文章编号: 1673-1085(2007)06-0016-01

我国肉鸡业的发展从 80 年代初至现在几经波折,从传统的农户生产转向公司带动农户,又从“公司+农场或公司+基地”代替了“公司+农户”模式,我国肉鸡业从不成熟逐步走向成熟,从不健康发展逐步走向健康发展。山东省是肉鸡饲养大省,笔者对山东肉鸡健康发展模式进行探讨,供同行参考。

1 2000 年以前我国肉鸡生产的组织形式

第一种“公司+农户”模式,是以一个企业为龙头,这个企业可以是种鸡场或是屠宰厂,带动周围具有一定饲养规模的农户进行生产。这一模式在我国肉鸡业初期发挥了重大作用,例如山东诸城外贸、潍坊大江等。它在组织形式上比较紧密,但自主权和利益紧密程度较低,在行情低落、鸡肉产品难以销售时,公司拖压农户的款,再加上饲养水平和设施条件低,经济效益差。当市场行情好转、毛鸡价格高于公司价格时,农户偷偷把鸡卖向市场,给公司正常生产造成严重影响。结果,不是公司拖跨农户,就是农户拖跨公司,在 90 年代中期这种生产组织形式在国内最为普遍。第二种模式是千家万户分散饲养,自主经营。贫困地区以这种生产形式为主,生产条件和技术落后,效益不高,其商品价格对市场波动不敏感。

就目前看来,两种生产形式都不是良好的健康模式,不符合国家的三农精神,对公司发展不利、对农民有害无利。

2 肉鸡生产组织形式的变革

从 2004 年开始,由“公司+农户”改变为“公司+农场”或“公司+基地”。公司投资建农场、基地,从农户中招聘饲养比较好的人员进行栋、舍承包饲养,对他们进行单独核算,例如山东的盈泰集团、山东九联、山东六和等,采用这种模式在山东的肉鸡企业已占到 40%以上,这种模式确实要比“公司+农户”好的多,但也存在不少问题。

2.1 肉鸡舍设施条件差,基本是人工饲养。

2.2 缺乏自主权,对农场或基地的约束力太强,强

制使用公司的饲料、疫苗和兽药,肉鸡出栏必须销售给公司,但公司控制毛鸡价格,同时公司的饲料、兽药价格比较高,饲养成本高。技术难以保证,生产指标低,饲养者利润很少或亏损,积极性不高。

3 完善新的生产模式

根据上述存在的问题,有的公司进行深入探讨,采取在“公司+农场(基地)”的基础上克服存在的问题,进行大胆的再改革。

3.1 发挥承包者的自主权,扩大自主经营,公司将提供全部投资和周转金,招聘有能力、会经营、懂技术的人才进行经营承包。除饲料外,兽药、疫苗、毛鸡销售等全部由农场主说了算,只是每年上缴 20% 的投资。剩下的余额全部由农场主根据每个饲养员的饲养成绩再分配。农场主可获得较高利润。

3.2 鸡舍全部采用环境控制标准化鸡舍,如机械送料、自动饮水、机械通风、水帘降温等。

4 效果

饲养指标和生产指标见表 1。

表 1 饲养指标和生产指标

| 饲养指标 | | 生产指标 | |
|-------|-----------|---------------------------|-------|
| 饲养量 | 96.63 万只 | 饲养密度 (只/m ²) | 11.62 |
| 利润 | 251.15 万元 | 饲养密度 (kg/m ²) | 27.97 |
| 平均单价 | 6.8 元/kg | 饲养天数 | 44 |
| 平均利润 | 1.08 元/kg | 成活率 (%) | 96.74 |
| 平均只利润 | 2.6 元/kg | 料肉比 | 1.86 |
| 平均只成本 | 13.63 元/只 | 平均只重 (kg/只) | 2.41 |
| | | 平均药费 (元/只) | 0.58 |

注:鸡苗 2.8 元/只,饲料 8.41 元/只,平均费用 1.85 元/只。

“公司+农场(基地)”模式值得推广。这种模式必须有先进的畜牧工程技术,设施工程是环境控制鸡舍,这一点在整个模式运作中所占的适宜比例应该是,畜牧工程技术环境控制占 60%以上,经营承包和技术占 40%;其二,公司必须提供雄厚的资金条件,农场主必须懂技术会管理,有独立经营权利,否则即便公司再给你多么优惠的条件,不懂技术、不会管理、不会经营,仍然亏损。

收稿日期: 2007-03-25